

Schüler/IN		THE	MA:															DATUM	
Kriterien	3 Notenpunkte				2 Notenpunkte							1 NOTENPUNKT						O Notenpunkte	
Präsentation <vorgaben> <notenpunkte></notenpunkte></vorgaben>	Überwiegend freie Rede Flüssiger Vortrag Sinnvolle Pausen Gelungene Gestik/Mimik Angemessener und gekonnter Medien-einsatz Eingehen auf Zuhörer				Noch freie Rede, teilweise manuskriptabhängig Noch flüssiger Vortrag Sparsamer Körpereinsatz Guter Einsatz der Stimme Angemessener Medieneinsatz Kontakt zu den Zuhörern erkennbar							Sehr manuskriptabhängig Eher holpriger Vortrag Kaum Gewichtung der Inhalte durch Stimme Medieneinsatz vorgesehen, wenig gelungen oder zweckmäßig						Ablesen vom Manuskript Medieneinsatz fehlt oder ist unangemessen Kein Kontakt zu den Zuhörern	
Inhalt <vorgaben> <notenpunkte></notenpunkte></vorgaben>	Fachlich vollständig richtig Keinerlei Hilfestellung bei der Erarbeitung nötig Schwieriges Thema Eigenständige Schwerpunktsetzung Inhalte mindestens vollständig Korrekte Verwendung der Fachsprache				Geringe fachliche Fehler oder Leichtsinnsfehler Kaum Hilfestellung bei der Erarbeitung nötig Mittelschweres Thema Eigenständige Schwerpunktsetzung Inhalte vollständig Fachsprache weitgehend korrekt							Fachliche Fehler Viele Leichtsinnsfehler Etliche Hilfestellung bei der Erarbeitung nötig Mittelschweres Thema Unausgewogene Schwerpunktsetzung Inhalte teilweise unvollständig Fachsprache wird teilweise vermieden Fachsprache mit einigen Mängeln					g	Inhalte unvollständig Wesentliche Aspekte fehlen Grobe fachliche Fehler Unpassende Schwerpunktsetzung Fachsprache fehlt oder wird mangelhaft verwendet	
Aufbau Logisch klar strukturiert und folgerichtig aufgebaut Alle wesentlichen Aspekte des Themas (im Rahmen der Vorgaben) in der verfügbaren Zeit behandelt Eigenständige Recherche erkennbar Überzeugend veranschaulicht				Ordentlich strukturiert und im Wesentlichen folgerichtig angelegt Zeitplanung nicht gut gelungen (Kürzungen nötig oder Zeit überschritten) Kaum eigenständige Recherche erkennbar Gute Veranschaulichung							Gesichtspunkte z. T. lediglich aneinander gereiht Zeitplanung nicht gelungen (deutliche Unter- bzw. Überschreitung) Keine eigenständige Recherche erkennbar Veranschaulichungen unpassend				en (deutliche Unter- nerche erkennbar	bzw.	Unstrukturierter Aufbau Unlogische Anordnung Zeitrahmen missachtet		
Hintergrundwissen Sehr gute, zügige und vollständige Antworten auf Zusatzfragen Notenpunkte>				Zusatzfragen werden angemessen und verständlich mit nur geringen Hilfen beantwortet						Zusatzfragen werden trotz Hilfen kaum oder eher schleppend und unvollständig beantwortet Verständnis für ethische Fragestellungen nicht recht erkennbar				ndig beantwortet		Zusatzfragen können nicht beantwortet werden Ethisch/Moralphilosophische Inhalte sind offenbar nicht gut genug bekannt			
Dokumentation Inhaltlich vollständig Formal korrekt: (Gliederung, Rechtschreibung, Zeichensetzung, Seitennummerierung, Deckblatt, Bindung/Heftung, Quellenangabe)				Inhaltlich weitgehend vollständig Formal weitgehend korrekt								Unvollständig Formale Mängel oder Fehler						Viele formale Fehler oder Mängel Nicht vorhanden oder nicht termingerecht vorgelegt	
Punkte 15	14 13	12 13	l 10	9	8	7	6		5	4	3	2	1	0)				